

Когнитивные науки в информационном обществе / Cognitive Sciences in the Information Society <https://knio.ru/>

2021, Том 1, № 4 / 2021, Vol. 1, Iss. 4 <https://knio.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://knio.ru/PDF/06KN421.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Фруслов, Д. Г. Применение института медиации в семейных отношениях как один из векторов развития социальной политики государства / Д. Г. Фруслов // Когнитивные науки в информационном обществе. — 2021. — Т. 1. — № 4. — URL: <https://knio.ru/PDF/06KN421.pdf>

**For citation:**

Fruslov D.G. The use of the institution of mediation in family relations as one of the vectors for the development of the social policy of the state. *Cognitive Sciences in the Information Society*. 2021; 1(4): 06KN421. Available at: <https://knio.ru/PDF/06KN421.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Фруслов Данил Геннадьевич**

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия  
Соискатель ученой степени по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»  
E-mail: fess-danil@bk.ru

## **Применение института медиации в семейных отношениях как один из векторов развития социальной политики государства**

**Аннотация.** Проблематика, рассмотренная в научной статье «Применение института медиации в семейных отношениях как один из векторов развития социальной политики государства», является весьма актуальной. Интерес к данной теме обуславливается тем, что семья является главной ячейкой общества, под которой понимается объединение людей, основанное на кровном родстве, браке или усыновлении, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей. Именно поэтому защита института семьи является одним из приоритетных направлений социальной политики любого государства. К сожалению, в настоящее время в нашей стране имеется достаточно большое количество исков в судах, связанных с расторжением браков. Фактически каждый такой процесс сопровождается значительным уровнем конфликтности между сторонами, что не может не сказываться в негативном ключе на всех участниках, в том числе, если конфликт связан с вопросом воспитания несовершеннолетних детей. Одним из способов разрешения конфликта рассматривается возможность применения института медиации в семейных отношениях. В ходе исследования анализируется текущая ситуация в данной области, рассматриваются точки зрения различных ученых и специалистов в данной области общественных отношений. Высказывается личная позиция исследователя насчет изучаемого феномена, формулируется собственное видение относительно дальнейшего развития поднятой дискуссии. На основании проведенного исследования предлагаются решения, направленные на оптимизацию процессов медиации с целью более широкого ее вовлечения в семейные отношения. Статья может быть полезна как для специалистов в области права и социальной политики, так и для широкой аудитории, заинтересованной в обсуждении современных вызовов семейных отношений.

**Ключевые слова:** семейная политика; медиация; расторжение брака; сохранение брака; альтернативное разрешение споров

## Введение

Расторжение брака влечет прекращение как личных, так и имущественных супружеских отношений на будущее время. Этот процесс сопровождается значительными негативными последствиями и высокой степенью конфликтности, поэтому он требует внимательного регулирования со стороны государства. В связи с тем, что брак носит пожизненный характер, и его расторжение является аномалией. Кроме того, разводы оказывают пагубное влияние на детей, которые лишаются семьи, а также создают трудности в определении, при ком должны находиться дети после развода родителей [1].

Процедура прекращения брака — это один из видов семейных споров, когда одна сторона желает развестись, а другая настаивает на сохранении брака или же не согласна с условиями расторжения брака. В такой ситуации стороны обращаются в суд с заявлением о расторжении брака. Важно отметить, что государственная политика нацелена на сохранение традиционной полноценной семьи, где супруги являются родителями и воспитывают детей вместе [2]. Однако, не всегда это становится возможным в силу различных причин. Несмотря на это, процедура развода в нашей стране довольно распространены, о чем свидетельствуют Федеральная служба государственной статистики. Так, согласно официальным данным, число разводов в 2021 году увеличилось, причем значительно. Если в 2020 году в стране официально брак расторгли 564 704 пары, то уже в 2021 эта цифра достигла значения в 644 209.<sup>1</sup> В этой связи становится очевидным, что в настоящее время необходимо проводить активную социальную политику, направленную на возможность предоставления супругам альтернативных способов сохранения семейной жизни, либо свести к минимуму последствия расторжения брака.

Такое положение вызвано тем, что действующая судебная система не разрешает конфликты, на что указывает относительно высокая доля апелляционных обжалований, а принимаемые ею решения лишь обладают аппаратом принудительного исполнения решений, что также в определенной степени влияет на рост социальной напряженности. Стоит отметить, что не всегда разрешение спора или конфликта, основанное на внешнем принуждении, является действенным, особенно в случае сильных социальных связей, таких как семейные отношения, поэтому конфликты между членами семьи (бывшими членами семьи) могут оставаться неразрешенными, что в некоторых случаях может привести к случаям проявления насилия, в том числе и по отношению к ребенку [3].

В силу подобных обстоятельств в наше время особенно важными становятся вопросы использования медиации для разрешения личных неимущественных и имущественных конфликтов. Использование механизмов медиации является эффективной методикой в урегулировании семейных споров и получила научное и практическое подтверждение.

## Метод

Основным методом, применяемым в ходе настоящего исследования, является вторичный анализ научных публикаций, в ходе которого были изучены работы ведущих авторов в данном направлении. В рамках данного метода, проиллюстрировано развитие взглядов на протяжении становления данного института, а также обозначена его проблематика.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31604>.

## Литературный обзор

Еще в 2011 году Д.А. Медведев заявил о необходимости более активного распространения института медиации, обосновав это тем, что количество судей на жителя примерно соответствует европейским стандартам, но российские судьи рассматривают намного больше дел, чем в других странах, из-за того, что большинство споров в этих странах разрешается при помощи примирительных процедур.<sup>2</sup>

Однако стоит указать, что традиция использования европейцами института медиации для разрешения споров, имеет гораздо более длительный период и берет свое начало еще с конца 20-го века. При том, что первоначально подобные примирительные процедуры никак не регулировались на государственном уровне, и только гораздо позже нашли свое отражение в системе законодательства. В свою очередь, российское общество не обладает подобной историей, в силу чего общественное сознание населения нашей страны еще не в полной мере готово к использованию приемов и способов альтернативного урегулирования споров, это обуславливает определенные трудности в практической деятельности [4]. Таким образом, необходимо более активно информировать граждан о возможности разрешить споры с помощью квалифицированного посредника, а также обдумать обязательное применение примирительных процедур при разрешении определенных видов споров, включая семейные разногласия.

Следует отметить, что существующая взаимосвязь между семьей и обществом является довольно сложным и запутанным феноменом, который требует к себе всестороннего внимания со стороны государства. Это происходит в силу того, что любые изменения, происходящие в обществе, влияют на семью в той или иной степени. Однако действующая государственная семейная политика в настоящее время игнорирует существенный пласт общественных отношений, который может оказать значительное положительное влияние на сохранение брачно-семейных отношений, а именно, институт медиации [5].

Нынешняя административно-судебная практика в области прекращения брачных отношений, по нашему мнению, несовершенна, так как не ориентирована на сохранение полноценного института семьи, а лишь регулирует саму процедуру расторжения брака. Подобное положение дел находится в некотором противоречии с основными идеями в сфере проведения государственной семейной политики. В связи с чем, по нашему мнению, в подобных делах приоритетным направлением должно стать принятие всех возможных мер, направленных на сохранение семьи, особенно, если супруги-родители имеют несовершеннолетних детей.

## Результаты

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству, к полномочиям суда отнесено право предложить пройти процедуру медиации или иной альтернативной процедуры разрешения споров на добровольной основе. В качестве успешного примера подобных действий, можно привести ситуацию, когда использование медиации положительно повлияло на разрешения спора об определении порядка общения с ребенком. Так, гражданин Б подал заявление в суд, с целью урегулировать порядок общения с несовершеннолетним, который остался проживать со своей матерью — бывшей супругой Б. Судья, рассматривающая дело, дала сторонам информацию о возможности заключения мирового соглашения и в рамках своих полномочий предложила обратиться к медиатору для решения спора. Обе стороны, не желая оставлять конфликт без разрешения, согласились на предложение судьи и обратились к

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22.12.2011 // Российская газета. 23.12.2011. № 290.

медиатору. Она установила доверительный контакт с обоими родителями, нашла правильные слова, чтобы убедить их максимально не вовлекать в конфликт ребенка, а также с целью соблюдения его прав и законных интересов и не ссориться по поводу его воспитания. Она стала их помощником на пути поиска общего языка для конструктивного диалога, а не выступила защитником интересов одной из сторон. Сама процедура медиации в данном случае была довольно сложной, так как имел место быть затяжной конфликт между родителями. На первой встрече медиатор выслушала истца Б., выяснила его желания и предложения относительно общения с его со своим ребенком. На второй встрече медиатор выслушала ответчицу К., выяснила ее пожелания и предложения относительно участия в нем отца ребенка. Так как их развод был очень напряженным, медиатору на протяжении нескольких встреч пришлось убедить каждую сторону выслушать друг друга. Только после этого стороны пришли к единому мнению по воспитанию ребенка и установили удовлетворяющий все стороны график общения с ребенком, с учетом мнения самого несовершеннолетнего, о чем было заключено медиативное соглашение. В последствии, такое соглашение на основании решения суда было утверждено как мировое [6]. На основании данного примера, можно сделать вывод, что комплексный подход к разрешению остросоциальной проблемы не только был решен посредством применения акта государственного органа, но и благодаря использованию примирительных процедур по инициативе суда был устранен социальный конфликт в обществе.

### Обсуждение

Примером, когда медиация также может поспособствовать не только способом разрешения проблем, связанных с расторжением брака, но и в целом предотвратить сам процесс развода, выступает следующая ситуация.

Одна пара, без детей обратилась с заявлением о расторжении брака в суд по той причине, что муж воспрепятствовал расторжению брака в административном порядке. Существо спора заключалось в том, что муж, ставший старшим среди своих братьев и сестер после смерти отца, привык контролировать поступки всех членов семьи, даже после того, как сам вступил в брачно-семейные отношения. Его супруга, наоборот, после свадьбы она хотела стать более самостоятельной и независимой по сравнению со своим положением у родителей, однако муж продолжал контролировать ее поступки и расходы даже в мелочах. Это неоднократно порождало споры в семье, иных разногласий между супругами не было. В процессе проведения медиации Обе стороны осознали, что муж стремился занять главенствующее положение в своей семье, в то же время, жена не возражала, что муж будет главным в семье, однако хотела быть хозяйкой своего дома. Когда они достигли соглашения о своих социальных ролях в семье, они помирились и прекратили процедуру развода, тем самым сохранив брак. Это указывает не только на то, что медиация позволяет гораздо проще и результативнее разрешать правовые споры, но и выступает в роли инструмента, с помощью которого преодолеваются и бытовые проблемы в семье. То есть медиатор в аналогичных ситуациях может выступать в роли психолога, который помогает наладить диалог между сторонами [7].

Следует отметить, что Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>3</sup> определил нормативный порядок для развития института медиации в нашей стране и одним из векторов применения этого закона выступает урегулирование семейных споров.

<sup>3</sup> Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

Наиболее распространенными конфликтными ситуациями, требующие урегулирования, в ходе бракоразводного процесса являются следующие:

- определение места жительства ребенка после расторжения брака;
- организация общения с ребенком, участие иных близких родственников в жизни ребенка (бабушки и дедушки);
- установление и порядок уплаты алиментов в соответствии с имущественным положением сторон;
- возвращение ребенка, удерживаемого без законного основания.

Во всех таких ситуациях наиболее перспективным способом в целях минимизации конфликта, а также в целях защиты прав и интересов ребенка, перед обращением в судебные органы стоит рассмотреть вопрос об обращении к медиатору [8].

Обращаясь к опыту европейских стран, стоит сказать, что в Европе все более активно в обществе дискутируется роль семьи, необходимости повышения роли государства в регулировании семейной политики, поддержке семьи [9]. Именно для достижения поставленных целей в Европейском Союзе принята Рекомендация Кабинета министров Совета Европы № 98(1) в 1998 году, которая устанавливает основные принципы и положения семейной медиации.<sup>4</sup> При решении споров между супругами о расторжении брака, семейный медиатор вправе давать сторонам советы, юридические услуги и другую информацию, при этом его действия должны учитывать интересы несовершеннолетних детей. Также в рамках рассмотрения развития института медиации в Европе стоит обратить внимание на то, что австрийское законодательство о медиации предписывает проведение медиации при разрешении семейных споров с участием двух медиаторов: один из них является квалифицированным юристом, а другой — профессиональным психологом [10].

### Заключение

Медиация может помочь сторонам лучше понять друг друга, выявить их общие интересы и потребности и найти компромиссное решение, которое учитывает интересы всех вовлеченных сторон. Грамотное использование данного института может уменьшить конфликтность и напряженность между супругами (в том числе и бывшими супругами) и сэкономить ресурсы государства на проведении дорогостоящих и длительных судебных процессов.

Кроме того, если супруги сохраняют хорошие отношения после расторжения брака, это может положительно сказаться на здоровье и благополучии детей, которые могут продолжать общаться со своими обоими родителями без каких-либо препятствий.

Таким образом, введение обязательной процедуры медиации по делам о расторжении брака может помочь государству решить несколько проблем одновременно: сохранить семьи и семейных ценностей, снизить конфликтность и напряженность в обществе и обеспечить благоприятное развитие детей.

---

<sup>4</sup> Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R(98) 1 от 21.01.1998 «О семейной медиации» // <https://www.refworld.org.ru/pdfid/55c478324.pdf>.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сидоренко О.А. Медиация как способ урегулирования споров, вытекающих из брачно-семейных отношений / О.А. Сидоренко // Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 26. — С. 553–560.
2. Гурко Т.А. Развитие брачно-семейных отношений в России и реализация семейной политики / Т.А. Гурко // Социологическая наука и социальная практика. — 2017. — Т. 5, № 3(19). — С. 51–71.
3. Семенова И.Ю. Особенности медиации в семейных отношениях / И.Ю. Семенова // *Oeconomia et Jus*. — 2018. — № 3. — С. 63–70.
4. Усманова Е.Ф. Особенности и преимущества применения семейной медиации в зарубежных странах / Е.Ф. Усманова // Гуманитарные и политико-правовые исследования. — 2019. — № 1(4). — С. 6.
5. Якубова Д.Ш. Особенности семейной медиации в разрешении семейных споров / Д.Ш. Якубова // Научные исследования XXI века. — 2020. — № 2(4). — С. 231–233.
6. Курмаева Н.А. Семейная медиация в России / Н.А. Курмаева, К.А. Иняшева // Аллея науки. — 2018. — Т. 7, № 5(21). — С. 170–172.
7. Дерюшева, О.И. Медиация в семейных спорах / О.И. Дерюшева // Территория науки, 2017. — № 3. — С. 173–176.
8. Худойкина Т.В. Перспективные направления развития института семейной медиации / Т.В. Худойкина, Р.В. Хальзова // Бюллетень науки и практики. — 2020. — Т. 6, № 7. — С. 307–310.
9. Михальченкова Н.А. Государственная семейная политика стран Европы: социально-демографические приоритеты и поиск направлений развития / Н.А. Михальченкова, Ю.М. Большакова, С.Н. Большаков // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. — Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2020. — С. 97–104.
10. Михайлова, Е.В. Опыт правительства Москвы в применении смарт-технологий для модернизации городского управления / Е.В. Михайлова // Власть. — 2019. — Т. 27, № 2. — С. 62–65. — DOI 10.31171/vlast.v27i2.6299.

**Fruslov Danil Gennadievich**

Russian University of State for Social, Moscow, Russia

E-mail: fess-danil@bk.ru

## **The use of the institution of mediation in family relations as one of the vectors for the development of the social policy of the state**

**Abstract.** The problem discussed in the scientific article "The use of the institution of mediation in family relations as one of the vectors for the development of the social policy of the state" is very relevant. Interest in this topic is due to the fact that the family is the main unit of society, which is understood as an association of people based on consanguinity, marriage or adoption, connected by a common life and mutual responsibility for raising children. That is why the protection of the institution of the family is one of the priorities of the social policy of any state. Unfortunately, at present in our country there are quite a large number of lawsuits in courts related to the dissolution of marriages. In fact, each such process is accompanied by a significant level of conflict between the parties, which cannot but have a negative impact on all participants, including if the conflict is related to the issue of raising minor children. One of the ways to resolve the conflict is the possibility of using the institution of mediation in family relations. In the course of the study, the current situation in this area is analyzed, the points of view of various scientists and specialists in this field of public relations are considered. The researcher's personal position is expressed regarding the phenomenon under study, his own vision is formulated regarding the further development of the discussion raised. Based on the study, solutions are proposed aimed at optimizing mediation processes in order to involve it more widely in family relations. The article can be useful both for specialists in the field of law and social policy, and for a wide audience interested in discussing the modern challenges of family relations.

**Keywords:** family policy; mediation; divorce; preservation of marriage; alternative dispute resolution

### **REFERENCES**

1. Sidorenko O.A. Mediation as a way to resolve disputes arising from marriage and family relations / O.A. Sidorenko // *Innovations. The science. Education.* — 2021. — No. 26. — P. 553–560.
2. Gurko T.A. The development of marriage and family relations in Russia and the implementation of family policy / T.A. Gurko // *Sociological science and social practice.* — 2017. — V. 5, No. 3(19). — pp. 51–71.
3. Semenova I.Yu. Features of mediation in family relations / I.Yu. Semenova // *Oeconomia et Jus.* — 2018. — No. 3. — P. 63–70.
4. Usmanova E.F. Features and benefits of using family mediation in foreign countries / E.F. Usmanova // *Humanitarian and political and legal research.* — 2019. — No. 1(4). — P. 6.
5. Yakubova D.Sh. Features of family mediation in resolving family disputes / D.Sh. Yakubova // *Scientific research of the XXI century.* — 2020. — No. 2(4). — pp. 231–233.
6. Kurmaeva N.A. Family mediation in Russia / N.A. Kurmaeva, K.A. Inyasheva // *Alley of Science.* — 2018. — V. 7, No. 5(21). — S. 170–172.

7. Deryusheva, O.I. Mediation in family disputes / O.I. Deryusheva // Territory of science, 2017. — No. 3. — P. 173–176.
8. Khudoykina T.V. Promising directions of development of the institute of family mediation / T.V. Khudoykina, R.V. Khalzova // Bulletin of Science and Practice. — 2020. — V. 6, No. 7. — S. 307–310.
9. Mikhachenkova N.A. State family policy of European countries: socio-demographic priorities and search for development directions / N.A. Mikhachenkova, Yu.M. Bolshakova, S.N. Bolshakov // Sociocultural and psychological problems of the modern family: topical issues support and support: Collection of materials of the VI International Scientific and Practical Conference. — Cheboksary: Sreda Publishing House LLC, 2020. — P. 97–104.
10. Mikhailova, E.V. Experience of the Moscow government in the use of smart technologies for the modernization of city government / E.V. Mikhailova // Power. — 2019. — T. 27, No. 2. — P. 62–65. — DOI 10.31171/vlast.v27i2.6299.