

Когнитивные науки в информационном обществе / Cognitive Sciences in the Information Society <https://knio.ru/>

2021, Том 1, № 3 / 2021, Vol. 1, Iss. 3 <https://knio.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://knio.ru/PDF/05KN321.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Макариков, И. Г. Трансформация труда как фактор развития современной экономики / И. Г. Макариков // Когнитивные науки в информационном обществе. — 2021. — Т. 1. — № 3. — URL: <https://knio.ru/PDF/05KN321.pdf>

**For citation:**

Makarikov I.G. Labor transformation as a factor in the development of the modern economy. *Cognitive Sciences in the Information Society*. 2021; 1(3): 05KN321. Available at: <https://knio.ru/PDF/05KN321.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Макариков Илья Германович**

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия  
E-mail: i.makarikov@mail.ru

## Трансформация труда как фактор развития современной экономики

**Аннотация.** В статье рассматриваются определенные обобщенные этапы экономического развития, для которых характерны различные формы господства производства, технологии, хозяйствования, собственности, качества труда, динамика экономических явлений и процессов. Появление и распространение новых технологий, в начале первых почвообрабатывающих орудий, затем паровой машины, двигателя внутреннего сгорания, электричества и совсем недавно телекоммуникационных технологий часто закладываются как фундамент эпохи. В работе подчеркивается, что количественные изменения приводят и к качественным изменениям, коренным образом меняющим человеческую деятельность во всех ее формах и проявлениях, трансформируя тем самым труд человека. Кроме того, в статье выделяются представления о трансформации как о процессе в широком смысле, а затем описывается трансформация самого труда. Особое внимание уделено развитию человеческого общества и экономики, которое характеризуется расширением и углублением отношений между хозяйствующими субъектами, оптимизацией и сокращением различных видов затрат на создание товаров, расширением границ и увеличением доступа к информации. В то же время происходят изменения в механизмах и принципах производства и обмена, которые значительно усложняются. В статье рассмотрены различные подходы к изучению развития общества, а также концепции, объясняющие особенности трансформации труда. Подчеркивается, что труд характеризуется определенной динамикой, а его проявления и последствия различаются по глубине, длительности, масштабу. В контексте данной статьи анализируются особенности влияния изменений труда на экономику государства — именно данный аспект является первостепенной целью данной статьи.

**Ключевые слова:** структуризация труда; трансформация труда; труд; трудовые отношения; экономическое развитие; экономический рост

**Актуальность** статьи обусловлена тем, что в настоящее время наблюдается глобальная цифровизация труда и экономики в целом. Кроме того, остается важным понимание тех предпосылок, благодаря которым актуализируются условия для процветания общества.

## Введение

Экономическое развитие стран практически всегда сопровождается трансформационными процессами, характеризующимися значительными институциональными изменениями, ощутимыми изменениями отраслевой структуры экономики, структурных параметров внешней торговли и инвестиций, занятости и потребительских расходов. Такого рода изменения могут вызвать бум, ускорить экономический рост, который, однако, неравномерен между отраслями, не осуществляется как непрерывный процесс и не соответствует объективным границам. Со временем достигается потенциал развития соответствующих ведущих отраслей экономики, ограничиваются возможности и результаты применения новых открытий, что предполагает замедление динамики структурной перестройки, а значит, экономического роста или его превращения в постоянный спад [1].

Подобно этим особенностям в динамике отраслей и экономики в целом, процесс экономической трансформации может носить циклический характер, что выражается в последовательном развитии прогрессивных и регрессивных изменений экономических явлений и процессов.

## Методы

В ходе работы над статьей использовался контент-анализ. К его преимуществам можно отнести то, что он не дает возможность исследователю влиять на объект изучения. Таким образом, достигается наибольшая достоверность. Кроме того, анализ и перепроверка документов дает автору статьи возможность изучать явления в историческом контексте.

## Основная часть

В специальной научной литературе используются различные методологические подходы для выяснения глубинных основ, проявлений, разновидностей трансформационных процессов. Они способствуют обогащению научного знания, но до сих пор отсутствует целостная концепция, объединяющая основные характеристики, содержание и формы проявления этих процессов. В то же время различные представления об их природе иногда даже противоречат друг другу, порождая множество вопросов, ответы на которые еще не решены однозначно. В виду этого необходимо представить представления о трансформации как о процессе в широком смысле, а в последующем сосредоточить внимание именно на трансформации труда [1].

При введении и толковании термина трансформация учитывается, что его можно объяснить такими синонимами, как изменение видоизменение, трансформация, метаморфоза. Поэтому, например, Ю. Яковец связывает понятие трансформации с разными фазами жизненного цикла общества, в то же время выводя ее ключевые характеристики, которые сводятся к тому, что:

- трансформация основана на изменении содержания социальной системы, ее структуры и функций;
- само понятие включает в себя определенное волевое, сознательное начало;
- глубина и продолжительность преобразований неодинакова для различных циклов их динамики [2].

В то же время Ю.В. Яковец — один из немногих исследователей, предлагающих классификацию социальных трансформаций вообще. Он подразделяет совокупность различных видов превращений, выделяемых по трем ведущим признакам — объекту действия, глубине и продолжительности, масштабу распространения.

На основе основных признаков Ю. Яковец развивает другую классификацию трансформационных процессов. В целях их более детального подразделения он вводит и применяет определенный критерий. Основная роль отводится сфере действия, согласно которой процесс трансформации может происходить и охватывать общество в целом, его отдельные подсистемы — такие как экономическая, технологическая, социокультурная и т. д., или компоненты системы (отраслевая структура, соотношение между рыночным и нерыночным секторами в экономике и др.) [2].

Таким образом, развитие и уточнение представлений о преобразованиях ориентируется, с одной стороны, на их объем и глубину, а с другой стороны, на выделение их основных разновидностей. Наряду с этим формируются представления об их конкретной продолжительности и предпосылках.

В зависимости от глубины и продолжительности можно выделить краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные и сверхдолгосрочные трансформации. Длительность процесса во многом определяет глубину изменений. Например, долговременные и сверхдолгосрочные преобразования претерпевают полное изменение общества и экономики на всех уровнях. Обычно она сопровождается т. н. трансформационный кризис (соотв. трансформационный упадок), который обусловлен распадом существующих отношений, институтов и механизмов взаимодействия при замене их новыми. В основе этого процесса может лежать конфликт между старыми методами и структурой производства, соответствующим обменом ресурсами и изменившимися потребностями общества. Кризис трансформации может быть преодолен, когда на смену старой системе производства, потребления и обмена приходят новые технологии, новые производства, новая организация как бизнес-единиц, так и государства. Колебания могут со временем сглаживаться, если они не слишком сильны, сохраняя прежнюю структуру производства. И наоборот, более сильные колебания ведут к разрушению, преобразованию и полной модификации старой системы производства, т. е. к преобразованию экономики и общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что прогрессивные и более значительные изменения носят характер преобразований, но им могут предшествовать и в какой-то степени предполагать регрессивные тенденции.

На основе теории жизненного цикла продукта С. Зубенко высказывает специфический взгляд на трансформацию, который связывает с собственной периодизацией стадий развития социально-экономической системы. По его мнению, к стадиям относятся:

1. происхождение системы с определенным набором функциональных параметров и способностью к самоорганизации;
2. развитие системы, при котором происходят прогрессивные изменения, сопровождающиеся повышением уровня жизни;
3. зрелость системы, этап, характеризующийся стабилизацией и медленными темпами развития;
4. регрессивные изменения, возникновение и развитие трансформационных процессов (нарушений), предопределяющих переход к следующему периоду;
5. невозможность сохранения прежней структуры при отсутствии достаточных стимулов к самоорганизации, в результате чего начинается переход к качественно новой социально-экономической системе [3].

На это указывает введение термина К. Поланьи в 1944 г., концепция которого определяет трансформацию как эволюционный переход к новой экономической системе. С развитием экономической науки растет число исследований по этой проблеме. Например, в современном словаре русского языка термин «преобразование» означает «преобразование структуры, форм и методов хозяйственной деятельности, изменение ее целевой направленности» [3].

Кроме того, С. Зубенко рассматривает экономическую трансформацию как непрерывный процесс поступательного преобразования, модификации системы, причиной которого является изменение, движение структурных элементов на всех уровнях (микро-, мезо-, макро-, мега), их взаимодействие и взаимопроникновение, поскольку такое развитие есть единый процесс» [4]. Более общее понятие дает Д. Лебедев, который описывает преобразование как «форму движения системы, которая сама по себе является прогрессивным изменением», при этом оно может быть непрерывным или дискретным, возникающим в результате действия объективных или субъективных сил, направляет развитие экономики на перестройку или на коренное изменение всей структуры экономической системы [5].

В контексте этих определений прежде всего выделяется то, что трансформация экономики понимается как процесс изменения, т. е. любого изменения. Однако с практической точки зрения изменения в экономике происходят постоянно, даже ежедневно. В то же время не все изменения можно трактовать как трансформационные, т. е. не следует квалифицировать как трансформацию. Заданное таким образом определение является слишком общим и нуждается в дополнении и конкретизации, особенно в целях анализа его движущих сил, механизмов и тенденций [6].

Следует подчеркнуть, что слово изменение имеет ключевое значение в определении экономической трансформации, но в смысле замены одного состояния другим, что не определяет процесс как односторонний. Наоборот, можно принять более развитую точку зрения В. Кириченко, согласно которой изменения в общественно-экономической системе происходят по двум основным направлениям:

- по горизонтали, когда изменяются преимущественно количественные характеристики, т. е. модернизация;
- по вертикали, когда изменяются в основном качественные характеристики, т. е. трансформация [7].

В развитии экономики происходят как количественные, так и качественные изменения, так как трансформация предполагает модернизацию. Резюмируя, здесь предполагается, что трансформация экономики происходит в направлении «количественно-качественно-количественных» изменений, т. е. имеет двусторонний и в то же время модернизирующий характер. Грядущие изменения следует трактовать как трансформационные, если они носят трансформационный характер, если они постоянны и необратимы, характеризуются достаточной широтой своего распространения, охватывая основные экономические процессы. Поэтому в настоящем исследовании предполагается, что осуществляются постепенные экономические преобразования, представляющие собой планомерные, последовательные, необратимые преобразования основных экономических процессов и явлений и их взаимодействия, находят обобщенное выражение в эволюционном переходе к другой/новой экономической системе [8].

При изучении их закономерностей и этапов развития применяются разные методологические подходы в зависимости от теоретического направления. Социальные науки рассматривают четыре типа механизмов, которые могут принять социально-экономические изменения: эволюционные и революционные, прогрессивные и регрессивные. Эволюционные

и революционные изменения наблюдаются в зависимости от скорости, продолжительности, глубины и масштаба изменений. Общеизвестно, что экономические преобразования носят эволюционный характер. Согласно пониманию эволюции, ее выделяют как непрерывный процесс совершенствования, источник которого находится внутри системы, не предполагающий резких и внезапных изменений. Согласно большинству теорий, основными причинами социальной эволюции являются технико-технологическая база и организация производственного процесса, тогда как политическая и культурная сферы считаются второстепенными и зависимыми от них. В зависимости от их характера различают обратимые и необратимые изменения. Преобладает понимание того, что большинство экономических преобразований необратимы, даже редко наблюдаемые повторения не являются точными копиями предыдущих изменений. Предположение об обратимости структуры связано и может быть объяснено предпосылками и проявлениями циклических колебаний в экономике [8].

Основными и наиболее распространенными подходами к хронологии общества согласно современной науке являются формация и цивилизация. Формационный подход был разработан К. Марксом и его последователями. Суть его состоит в том, что производительные силы общества вместе с производственными отношениями представляют собой определенный способ производства материальных благ. Способ производства в сочетании с политической надстройкой определяет общественно-экономическую формацию. Формационный подход основан на представлении о том, что развитие общества есть последовательная смена одного способа организации производства другим. К. Маркс выделяет пять основных общественно-экономических формаций, а именно:

- Первобытная система.
- Система рабства.
- Феодализм.
- Капитализм.
- Социализм (коммунизм).

В основе его трудов лежит убеждение, что решающая роль в общественном развитии принадлежит процессу производства и отношениям собственности, а главными движущими силами являются производительные силы и производственные отношения, обостряющие классовую борьбу в обществе [9]. Таким образом, классовая конфронтация между работодателями и рабочими становится абсолютной. Один из недостатков подхода состоит в том, что он не позволяет всесторонне проследить логику развития западноевропейских стран. В то же время он не объясняет своеобразия азиатского способа производства, развития китайской и индийской цивилизаций, а также упускает из виду особенности исторического развития России и Украины. Еще одним недостатком является то, что он не охватывает все многообразие человеческой жизни. Объединяя историческое развитие общества и сводя его только к развитию материального производства, практически игнорируется роль социокультурных и внеэкономических факторов, таких как религиозные, этнические, психологические и другие. С другой стороны, само предположение о революционном разрушении старого способа производства и замене его новым предполагает перерыв в историческом развитии.

Позднее В. Ростоу разработал альтернативную марксистской теории стадий экономического развития (о чем свидетельствует подзаголовок его книги — «Некоммунистический манифест») [9]. У. Ростоу разработал теоретические и методологические концепции, связывающие фазы экономического развития общества с фазами экономического роста и цикла. Используемая им методологическая база становится

фундаментом многих современных исследований экономического развития. По его словам, общество проходит пять стадий в зависимости от уровня роста:

1. Традиционные общества, основной целью которых является обеспечение пищей. Продукция не продается и не отчитывается, применяется бартерная форма обмена, преобладает сельскохозяйственное производство, которое является низкопроизводительным и трудоемким.
2. Общества с предпосылками роста, в которых начинает расти использование капитала в сельском хозяйстве, развивается горнодобывающая промышленность и отмечается известный рост сбережений и инвестиций.
3. Растущие общества с более высоким уровнем инвестиций и индустриализации, накоплением сбережений и сокращением доли сельскохозяйственного труда.
4. Общества в процессе взросления, в которых накопление богатства позволяет в будущем инвестировать в промышленность и развитие, промышленность диверсифицирована, используются более сложные и совершенные технологии, а экономический рост является самоподдерживающимся.
5. Общество массового потребления, достигающее высокого уровня производства и в котором доминируют услуги.

Основным критерием классификации стадий является технологический уровень, определяющий производительность и возможности достижения экономического роста и преобразований. Движущей силой этого процесса является уровень инвестиций, который должен превышать прирост населения, структурные изменения и уровень инфраструктуры [9]. Теория У. Ростоу предполагает, что все страны проходят один и тот же путь развития, прежде чем достичь экономической зрелости.

Однако предлагаемый подход не обеспечивает достаточной гибкости, так как страны с одинаковой факторной обеспеченностью могут проходить разные нелинейные этапы и формы трансформации. С ростом глобализации, появлением и распространением новых продуктов и непрерывным технологическим прогрессом открываются возможности, которых раньше не было. Каждая страна может специализироваться на производстве определенного набора товаров или услуг в зависимости от имеющихся сравнительных преимуществ. Благодаря глобальной взаимосвязанности и развитию глобальных цепочек добавленной стоимости процесс перехода может быть значительно ускорен, а некоторые этапы даже пропущены. Благодаря своим собственным сравнительным преимуществам страна может ускорить рост доходов, увеличить сбережения и прибыль на капитал. Это, в свою очередь, создаст необходимые условия для стимулирования экономических и структурных преобразований.

Современная наука стремится к углубленному изучению законов общества, поэтому цивилизационный подход оказался более целесообразным и комплексным при анализе исторического развития человечества. Она ориентируется не на конкретный способ производства, а на целостность человеческой цивилизации, главенствующую роль общечеловеческих ценностей, целостность общества в мировом сообществе. Таким образом удастся избежать недостатков экономического детерминизма, примененного Карлом Марксом. В основе цивилизационного подхода лежат господствующие технологические принципы, определяющие степень индустриального развития общества. На этом основании американский социолог Элвин Тоффлер подразделяет три стадии развития общества — доиндустриальное (земледельческое или традиционное), индустриальное (техногенное) и постиндустриальное (информационное) общество [9].

Качественное изменение основных факторов производства сопровождается и является одной из основных характеристик экономических преобразований на современном этапе — при переходе к постиндустриализму. Он проявляется, с одной стороны, в условиях рыночных преобразований в некоторых странах (например, в Болгарии) с появлением капитализма, изменением властных отношений и формы собственности.

С другой стороны, качественные изменения в факторах производства порождают новые стимулы для структурных преобразований за счет увеличения возможностей их взаимозаменяемости, повышения производительности в отдельных отраслях, формирования нового спроса на основе инновационных продуктов и создания нового рынка.

Наряду со сменой основных факторов развиваются различные теории о природе и характере нового общества, рассматривающие информацию и знания как важнейший ресурс, главный источник роста. Характеристики информации и знаний как продукта и ресурса экономической деятельности предполагают изменение характера и механизмов экономического оборота и взаимоотношений между хозяйствующими субъектами. Возрастающая роль интеллектуального фактора и творческой активности становятся основой теории постиндустриального и информационного общества.

Вторая половина XX века была наполнена кардинальными социально-экономическими преобразованиями, коренным образом изменившими облик цивилизации. Пытаясь понять эти масштабные изменения, философы, социологи и экономисты ввели ряд оригинальных концепций, воссоздающих внутреннюю логику экономического прогресса и определяющих его ближайшие перспективы. Понимание конкретных процессов и явлений лежит в основе появления новых концепций социально-экономического развития, отражающих системные преобразования экономики и общества. Проблема трактовки новой экономики, ее сущности и содержания, научной терминологии и характеристик являются предметом анализа практически всех общественных наук [10].

В научной литературе существует несколько основных теоретических подходов к изучению и типологии современного этапа экономического развития. При первом подходе исследователи развивают теорию субиндустриального (посткапиталистического) общества. Его основными чертами являются ускорение технического прогресса, снижение роли материального производства, выражающееся, в частности, в снижении его доли в валовом продукте, развитие сферы услуг и информации, изменение характера человеческой деятельности, появление новых видов хозяйствующих субъектов, существенное изменение всей структуры производства.

При таком подходе понимание и видение нового общества берут начало и совпадают с наблюдениями перехода на предыдущих стадиях развития. Второй подход развивает концепцию информационного общества. Сторонники этого подхода вырабатывают собственные взгляды на роль научных знаний и информации. Информационное общество рассматривается как общество, основанное на знаниях, и информация является ключом к переходу к этому новому типу социального и экономического порядка.

В силу комплексности, уникальности и скорости процесса трансформации теории постиндустриального и информационного общества еще не до конца завершены. Их существенные стороны, содержание, движущие силы и основные проблемы исследуются параллельно с развитием самого процесса. Однако особого внимания заслуживают некоторые авторы, заложившие основы новых концепций. Среди них Д. Белл, Ю. Аояма, Т. Сакая, Дж. Гэлбрейт, В. Иноземцев, М. Кастельс, А. Тоффлер, А. Турен, Ж. Фюрастье и другие [11].

## Заключение

Таким образом, проведенный анализ показал, что человеческое общество и хозяйство характеризуются непрерывным процессом развития и совершенствования, происходящим постепенно, с выдающимися периодами более значительных изменений, приобретающих характер преобразования социальной, экономической и культурной сфер. Некоторые из них выражаются в преобразовании и изменении основных принципов экономики, крупных институциональных изменениях, которые представляют собой рыночные преобразования и существенные изменения отраслевой структуры экономики, т. е. структурных преобразований. Эти изменения происходят с разной скоростью и имеют специфический масштаб на том или ином национальном уровне, в соответствии с которым они отражаются в частичном или общем структурном преобразовании. Последние предполагаются преобразованиями в структуре различных процессов и показателей, которые выражаются в структурной трансформации труда и экономики в последствии. Для изменения структуры труда необходимо изменить определенный набор факторов экономического характера, т. е. начинается процесс экономических преобразований. Когда изменения факторов находят выражение в постоянном и необратимом изменении структуры совокупного производства, происходит структурная трансформация труда. С трансформацией совокупного производства начинается если не полный, то хотя бы частичный переход к другой/новой экономической системе, что свидетельствует о наличии экономической трансформации. В этом смысле есть основания изучать экономические преобразования через призму структурных преобразований, применяя структурные подходы. Есть и частный случай, когда преобразования экономической системы являются результатом институциональных изменений, точнее, рыночной трансформации от плановой к рыночной экономике.

Как и все другие процессы, характеризующие деятельность человека, труд характеризуется определенной динамикой, а его проявления и последствия различаются по глубине, длительности, масштабу. Направления, по которым протекает трансформационный процесс, могут быть как прогрессивными (развитие и совершенствование), так и регрессивными — разрушение прежних неэффективных форм и механизмов хозяйственной деятельности. В связи с этим этапы развития человеческой цивилизации до сих пор показывают, что некоторые черты эпохи исчезают или видоизменяются, чтобы лучше соответствовать требованиям общества. С учетом различий в характеристиках отдельных этапов каждый переход сопровождается появлением новых технологий и хозяйствующих субъектов, изменением потребительских предпочтений, усилением разделения труда, различными формами организации и координации. Параллельно с коренным изменением экономической деятельности изменяются и модифицируются три основных фактора производства — земля, труд и капитал. В новое время, в «новом обществе», расстояния становятся все менее и менее ограниченными, труд становится все более интеллектуальным, капитал все менее материальным [11].

Наряду со сменой преобладающей экономической деятельности и основных факторов производства развиваются и современные теории посткапиталистического и информационного общества. Они основаны на информации и знаниях как специфических и уникальных характеристиках новой эпохи, источнике роста и развития. Информация и знания как продукт и ресурс экономической деятельности предполагают изменение характера и механизмов экономического оборота и новый тип отношений между хозяйствующими субъектами. Однако новый тип общества не заменяет прежние формы, а прежде всего сосуществует с ними, усложняя экономическую структуру и внося новые элементы в саму ее природу. Поэтому экономические преобразования вряд ли могут носить революционный характер, но могут иметь четкую хронологическую последовательность.



Кроме того, современный этап характеризуется не только структурными, технологическими и социальными преобразованиями, но и растущей взаимосвязанностью национальных экономик в региональном и глобальном аспектах. Участие страны в различных интеграционных объединениях во многом задает рамки структуры внешнего спроса, доступа к сырью и ресурсам, места страны в глобальных цепочках создания стоимости, а через них влияет на динамику и структуру национального производства.

Углубленное изучение детерминант и причинно-следственных связей позволяет прояснить сложную систему взаимосвязанных факторов и принципов экономических и структурных преобразований. Их можно систематизировать на основе применения различных подходов и критериев в более общем виде или с определенной степенью дезагрегации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Брайсон А. The Evolution of the Modern Worker: Attitudes to Work: // NIESR Discussion Paper. 2010. № 372. URL: <https://goo.su/1IKms>. (Дата обращения: 23.08.2021).
2. Срничек Н. Как акселерационизм превратился в платформенный капитализм: // Логос. 2019. № 3. <https://clck.ru/gfPgG>. (Дата обращения: 23.08.2021).
3. Ивлева Г.Ю. Социально-экономические альтернативы России и концепция восстанавливающего развития: // Вестник ОГУ. 2002. № 4. <https://clck.ru/gfPa8>. (Дата обращения: 23.08.2021).
4. Легчилина Е.Ю. Теоретические основы трансформации социально-трудовых отношений в условиях реформирования экономических систем: // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 4. URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=67>. (Дата обращения: 23.08.2021).
5. Родионова И.А. Трансформация труда и занятости в постиндустриальном обществе: // Вестник РУДН. 2007. № 2. URL: <https://clck.ru/f28M2>. (Дата обращения: 23.08.2021).
6. Гэри С. Беккер. Экономический анализ и человеческое поведение: // Thesis. 1993. № 1. URL: <https://goo.su/WhRz>. (Дата обращения: 23.08.2021).
7. Туфетулов А.М. Информационная экономика и информационное общество: // «Актуальные проблемы экономики и права». 2007. № 3. URL: <https://clck.ru/gfPVm>. (Дата обращения: 23.08.2021).
8. Юдина С.В. Объективные предпосылки трансформации интеллектуального труда: // Вестник НГУЭУ. 2011. № 2. URL: <https://clck.ru/gfPSc>. (Дата обращения: 23.08.2021).
9. Магун В.С. Российские трудовые ценности: идеология и массовое сознание: // Мир России. 1998. № 4. URL: <https://goo.su/GUDChjQ>. (Дата обращения: 23.08.2021).
10. Д. Лэйн. Мировой капитализм и трансформация государственного социализма: // Мир России. 2009. № 1. URL: <https://clck.ru/gfPL4>. (Дата обращения: 23.08.2021).
11. Куропаткин С.А. Трансформация понятия труда в контексте постматериальных ценностей: // Известия Саратовского университета. 2011. № 2. URL: <https://clck.ru/gfPHq>. (Дата обращения: 23.08.2021).

**Makarikov Il'ya Germanovich**  
Russian State Social University, Moscow, Russia  
E-mail: i.makarikov@mail.ru

## **Labor transformation as a factor in the development of the modern economy**

**Abstract.** The article discusses certain generalized stages of economic development, which are characterized by various forms of domination of production, technology, management, ownership, labor quality, dynamics of economic phenomena and processes. The emergence and spread of new technologies, at the beginning of the first tillage tools, then the steam engine, internal combustion engine, electricity and more recently telecommunication technologies are often laid as the foundation of the era. The work emphasizes that quantitative changes also lead to qualitative changes that radically change human activity in all its forms and manifestations, thereby transforming human labor. In addition, the article highlights the idea of transformation as a process in a broad sense, and then describes the transformation of labor itself. Particular attention is paid to the development of human society and the economy, which is characterized by the expansion and deepening of relations between economic entities, optimization and reduction of various types of costs for the creation of goods, expansion of borders and increased access to information. At the same time, there are changes in the mechanisms and principles of production and exchange, which are becoming much more complicated. The article discusses various approaches to the study of the development of society, as well as concepts explaining the peculiarities of labor transformation. It is emphasized that labor is characterized by a certain dynamics, and its manifestations and consequences differ in depth, duration, and scale. In the context of this article, the features of the impact of labor changes on the economy of the state are analyzed — this aspect is the primary purpose of this article.

**Keywords:** structuring of labor; transformation of labor; labor; labor relations; economic development; economic growth