

Когнитивные науки в информационном обществе / Cognitive Sciences in the Information Society <https://knio.ru/>

2023, Том 3, № 2 / 2023, Vol. 3, Iss. 2 <https://knio.ru/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://knio.ru/PDF/02KN223.pdf>

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Маукина, В. Ю. Имидж патриотизма среди российской молодежи и пути решения проблемы через анализ и реформирование образовательного законодательства / В. Ю. Маукина // Когнитивные науки в информационном обществе. — 2023. — Т. 3. — № 2. — URL: <https://knio.ru/PDF/02KN223.pdf>

**For citation:**

Maukina V.Yu. The image of patriotism among Russian youth and ways to solve the problem through the analysis and reform of educational legislation. *Cognitive Sciences in the Information Society*. 2023; 3(2): 02KN223. Available at: <https://knio.ru/PDF/02KN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Маукина Виктория Юрьевна**

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия

Член РАПН

E-mail: [viktoriya.maukina@mail.ru](mailto:viktoriya.maukina@mail.ru)

## **Имидж патриотизма среди российской молодежи и пути решения проблемы через анализ и реформирование образовательного законодательства**

**Аннотация.** Поднятая в научной статье проблематика восприятия имиджа патриотизма российской молодежью является актуальной, представляет собой краткий, но достаточный для понимания и полемики вопрос, соответствует направлению исследования по специальности политические институты, процессы, технологии. Автор проводит сравнительный анализ основного понятийного аппарата работы, исследует трактовки «патриота» и «патриотизма» в различных словарях и источниках, что позволяет ему сделать вывод об основных ассоциативных реакциях на исследуемый объект. Проводится сравнительный анализ восприятия патриотизма различными возрастными группами на основе исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения. Автор определяет проблемные области для исследования и выдвигает собственную методику для анализа ситуации. Большое внимание уделяется обновленному образовательному законодательству Российской Федерации, поскольку первичная социализация личности и мировоззренческий фундамент строится в образовательных государственных институтах. Автор выделяет 5 основных направлений для количественного и качественного анализа вышеупомянутого документа. Предпринята попытка обобщить современное состояние рассматриваемого явления и предложить оригинальные выводы, в которых отражаются индивидуальный подход и авторская позиция по отношению к анализируемому процессу. На основе анализа составлена патриотическая карта, которая отражает результаты исследования и соотношение направлений, что позволяет выдвинуть гипотезу о необходимости реформирования законодательства для более полного отображения патриотизма и увеличения эффективности воспитания патриотических настроений среди молодежи в образовательных организациях. Для этого автор предлагает новый метод алгоритмизации работы в данном направлении, путем привлечения современных методов и научно-технического прогресса. В заключении автор отмечает, что на данном этапе исторического развития воспитательная работа проводится не всеобъемлюще и имеет ряд проблем, а дальнейшем «процесс формирования патриотических чувств у молодежи будет продолжаться в условиях перманентных изменений мирового порядка».

**Ключевые слова:** политическая активность; патриотизм; молодежная политика; аполитичность; патриотическое воспитание; образование; государственный институт

## Введение

Патриотизм является одним из важнейших компонентов формирования гражданской идентичности. Именно он ложится в основу многих процессов, которые происходят в стране. Конечно, каждый человек сам в праве определять свою принадлежность к той или иной стране или национальности. Но давайте рассмотрим этот вопрос более детально. Как мы знаем, человек — это существо биосоциальное, он рождается в социуме, живет в социуме и умирает, чаще всего, тоже в социуме. В связи с этим на протяжении всей его жизни на него оказывает влияние огромное количество социальных единиц. Именно под влиянием внешних факторов и происходит процесс социализации индивида. Что же такое социализация? «Социализация — англ. socialization; нем. Sozialisierung. Процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, соц. группе» [1]. То есть, как уже было отмечено, личность формируется в биологической оболочке, но под воздействием социума и проблем общества. Именно в этом обществе человек формируется, обретает определенные психологические условия и потом их транслирует в мир или же следующему поколению. Получается, что насколько бы человек не противостоял внешним факторам, в любом случае они воздействуют на него. Особую роль здесь играет политическая активность гражданина, потому что в государстве политика — это самый важный компонент. Еще в 19 веке французский писатель и политический деятель Шарль Форба де Триона де Мошпаламбера сказал, что «Вы можете не заниматься политикой, все равно политика занимается вами» [2]. Насколько бы самоотверженно человек не избегал политических процессов — не участвовал в выборах, не вступал в партии, даже не слушал новости — все равно он будет вовлечен в политические процессы. В этом случае он будет занимать другое положение в цепочки трансляции ценностей и установок: он станет объектом, то есть тем, на кого будет направлены манипулятивные методы воздействия на массы. Как следствие, чем больше человек закрывается от власти, тем больше он способствует стагнации политических процессов. Поскольку критическое мышление в силу неинформированности у него отсутствует, то любая PR-технология на него воздействует с легкостью.

## Методы

Основным методом, применяемым в пределах данного исследования, является количественный и качественный анализ федерального закона об образовании, его направленность в сфере патриотической повестки. Делается критическое осмысление социологических исследований и литературного содержания «патриотизма». Кроме того, применяется сравнительный метод и метод прогнозирования при построении «патриотической карты». В работе также используется метод алгоритмизации воздействия на патриотическое мировоззрение целевой аудитории, предлагается инновационная методика для решения проблемы.

## Литературный обзор

Если верить исследованиям и статистике, самым аполитичным социальным строем у нас в стране является молодежь. Они редко ходят на выборы, не проявляют особой политической активности. По этому поводу высказался Валерий Валерьевич Федоров — Российский политолог и социолог, генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного

мнения, в интервью деловой газете «Взгляд». На вопрос интервьюера об аполитичности молодежи и ее новостных предпочтениях, он ответил, что молодежь следит за новостями, но новости у них другие, потому что приоритеты у них тоже другие. Они меньше интересуются политикой, которую взрослое поколение считала важнейшим компонентом проявления своей гражданственности. Но несмотря на это, избежать политической повестки им не удастся и воздействие на поколение селфи не меньше, чем на взрослое поколение. Хорошим примером будут выборы в президенты РФ, когда молодежь массово пошла голосовать на выборы и выражать свое мнение. Но тут стоит отметить, что все равно этот процент был очень мал.

«Дело в том, что пока молодежь не связывает с политикой свои жизненные траектории. Это старшие пытаются вовлечь их в политику — кто-то через молодежные организации, конкурсы. Что-то получается, но говорить о том, что у нас молодежь политизирована, не приходится» — поделился мнением Валерий Валерьевич.<sup>1</sup>

Незаинтересованность молодежи в политике является довольно большой проблемой, поскольку именно эта часть населения имеет очень большой потенциал в экономическом, демографическом и политическом смыслах [3]. Для того, чтобы повысить уровень политической заинтересованности молодежи в политике, нужно сделать акцент на психологические особенности данной группы, причины такого поведения. Конечно же, в эту категорию будут входить физиологические изменения, эмоциональные особенности, окружающая среда, уровень достатка и уровень информационной работы с каждой личностью на уровне государства. Последний момент наиболее важен для нас при исследовании проблематики статьи, поскольку этот фактор подвластен государству и воздействует массово на большое количество людей.

В современном обществе молодежь имеет доступ к информационным ресурсам со всего мира, процесс глобализации сделал человека субъектом потребления массовой культуры, в связи с чем новое поколение все меньше идентифицирует себя как единицу государственного уровня и рассматривает себя больше, как космополита. Это порождает большие противоречия между интересами государства и интересами личности, поскольку для суверенитета государства необходимо общество, которое считает себя единицей данного государства и готово развивать его и защищать в случае необходимости, а для личности на первое место выходит самореализация и личный комфорт, который не связан с территориальной единицей.

В связи с этим требуется найти такой способ взаимодействия государства и личности, который будет удовлетворять обоих: консенсус, а не компромисс.

И решение можно найти в патриотизме. Что это такое патриотизм? Есть много споров на этот счет, но давайте проанализируем определения с нескольких словарей:

1. Словарь русского языка С.И. Ожегова: «Человек, преданный своему народу, любящий свое отчество, готовый на жертвы совершающий подвиги во имя интересов своей родины».
2. Малый академический словарь: «Тот, кто любит свое отчество, предан своему народу, родине».
3. Словарь Даля: «Патриот — это любитель отчества, ревнитель о благе его, отчизнолюб» [4].

<sup>1</sup> России выросло «тепличное» поколение молодых патриотов // ВЦИОМ URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=1944&uid=10541>.

Во всех общепринятых словарях патриотика связана с самопожертвованием и бескорыстной любви к родине. И такое определение имеет место быть, но если мы рассматриваем патриотику через призму современных тенденций, то патриотизм противоречит убеждениям и интересам личности, а точнее навязывает молодежи самопожертвование, к которому они не готовы, поскольку, как уже было отмечено, они ставят на первое место свой личный комфорт, а не интересы страны. И проблема низкой эффективности патриотического воспитания в России основывается на ошибочном представлении о потребностях молодежи и архаичном восприятии патриотизма. На самом деле, большинство молодых людей являются патриотами, но понимают это определение иначе.

### Обсуждение

Давайте обратимся к исследованию посвященного восприятию россиянами патриотизма Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 11 апреля 2023 года. Был проведен социологический опрос, который отражает восприятие патриотизма среди разных возрастных групп. Исследование показывает, что для молодой трудоспособной и военнообязанный человек, больше настроен именно на культурное и экономическое восприятие патриотизма, патриотизм — как желание улучшения среды, в которой ты обитаешь.<sup>2</sup> «С начала 2000-х гг. патриотизм в России переживал глубокий системный кризис, обусловленный рядом внешних и внутренних факторов, выражающийся в резком смещении акцентов в социально-нравственных ориентирах и утрате духовного единства общества» [5].

Существует несколько основных мнений о патриотическом воспитании граждан, а точнее о возрастном уровне для формирования патриота. По моему мнению корреляция происходит из-за непонимания идеологической составляющей патриотизма. Представители воспитания патриотизма «с пеленок» воспринимают данный термин, как ценностные ориентиры и любовь к родине на уровне эмоциональной привязанности и эмпатии к семье, а противники официального воспитания патриотизма на государственных площадках, как самопожертвование и слепое следование утопическим идеалам. На данный момент на уровне государства разрабатывается множество проектов, нацеленных на патриотическое воспитание молодежи, но основной площадкой социализации и формирования молодого поколения является именно образование [6]. Именно с этого жизненного этапа государство начинает помогать человеку выбору его жизненных идеалов. Поэтому, если начинать реформирование и оценивать эффективность работы в исследуемом направлении, то стоит начать с Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (далее по тексту — Закон № 273-ФЗ).<sup>3</sup>

Для анализа мы выделим несколько направлений патриотического воспитания:

1. Историческую память — сохранение и изучение событий, которые происходили на территории России.
2. Защита Родины — необходимость защиты территории и суверенитета страны, культурный аспект — сохранение традиций, литературы и русского языка.
3. Национальный аспект — терпимость к другим народам, желание сохранить самобытность разных малочисленных народов.

<sup>2</sup> Патриотизм: мониторинг [Электронный ресурс] // ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring>.

<sup>3</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

4. Государственные символы — пропаганда флага, гимна, герба, объяснение их значимости на государственном уровне и всемирном уровне.
5. Экономический аспект — значимость патриотизма для макро и микроэкономики, его влияние на финансовое благополучие личности.

По степени упоминаемости того или иного направления будет вноситься числовой коэффициент в таблицу, по итогу будет сформирована диаграмма, которая отразит степень проработанности патриотической повестки в образовательной сфере, а именно в Законе № 273-ФЗ (табл. 1).

При составлении патриотической карты были учтены такие положения, как:

1. Статья 3 п. 1.3. Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются принципах патриотизма, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде и рационального природопользования. В статье не говорится о том, что именно включает в себя патриотизм, что очень затрудняет анализ данного документа, поскольку положения, которые закреплены дальше некоторые люди относят именно в патриотической составляющей. Действительно, в статье говорится о рациональном природопользовании и правовой культуре, что я отношу к **экономическому аспекту**, поскольку это прямо влияет на благосостояние гражданина и страны. Этот аспект можно рассматривать со стороны любви к Родине и бережного отношения к ней, что будет проявлением патриотизма, а можно рассматривать со стороны воспитанности человека, как космополита. Тем не менее, для отражения полной картины в итоговую таблицу будет внесено 2 балла.

2. Статья 3 п. 1.4. Отражает **национальный аспект**, поскольку говорится о защите и развитии этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства. Ситуация аналогичная, национальный аспект как один из элементов патриотизма, но без конкретизации его прямой принадлежности.

3. Статья 5 п. 5.2 определяет содействие лицам, которые проявили выдающиеся способности в разных областях. **Экономический аспект** прослеживается, более явную его принадлежность к патриотическому воспитанию можно было сделать через изменение формулировки на более акцентированную на пользе этих учащихся для страны.

4. Статья 3.2. «Основы государственной политики в сфере образования» пункт «и». В нем говорится: «формирование у обучающихся любви к Родине», что относится к **культурному аспекту**, поскольку задействованы моральные качества человека, «уважения к конституционному строю» — уважение к конституционному строю, как правовое основание, которое можно отнести к **защите Родины** от воздействия на правовой суверенитет. Так же там говорится о **культуре**, традициях (**историческая память и культура**) и истории народов Российской Федерации (**историческая память и национальный аспект**).

5. Статья 27.2. «Государственная итоговая аттестация обучающихся» пункт «г»: «формирование у обучающихся уважения к **конституционному строю, культуре, традициям и истории народов** Российской Федерации, **любви к Родине**, патриотических чувств и **гражданских добродетелей**». Особенно хочется отметить формулировку «гражданских добродетелей», поскольку говорится и совершении поступков во благо государства, но с акцентов на добровольчество. В связи с этим встает вопрос о причислении этого к определенной категории, поскольку, с одной стороны, **это правовой аспект**, т. к. затрагивается гражданственность, соблюдение правил в обществе, совершенствование этого общества) и **экономический аспект**, поскольку работа ведется на благо государства и включает в себя развитие определенных отраслей. По аналогии балл будет поставлен двум категориям.

6. Статье 43.4. в пункте «в» говорится о внедрении в образовательную программу методов для формирования у обучающихся уважительного отношения и любви к Родине (как уже было ранее сказано — **культурный аспект**), **культуре**, традициям (**исторический и культурный аспект**), и истории народов Российской Федерации (**исторический и национальный аспект**).

7. И завершающей статьёй будет 55.3. «Проектирование образовательной деятельности». В пункте «е» говорится об организации формирования желания у обучающихся участия в патриотическом воспитании, развитии у них уважительного отношения и **любви к Родине, культуре, традициям и истории народов Российской Федерации**.

Таблица 1

**Перечень направлений патриотического воспитания и оценкой упоминания каждого аспекта**

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»	
направление патриотического воспитания	количество упоминаний
Историческая память	7
Защита Родины (правовой аспект)	3
Культурный аспект	12
Национальный аспект	5
Государственные символы	0
Экономический аспект	4

Разработано автором

**Результаты**

Стоит отметить, что выбор статей для анализа проводился методом практической применимости и узнаваемости в обществе. В этот список можно было внести ряд других статей, в которых упоминаются понятия «патриотизм», «гражданское образование» и т. д., но они включают в себя более широкие аспекты воспитания обучающихся и менее известные в правовой практике.

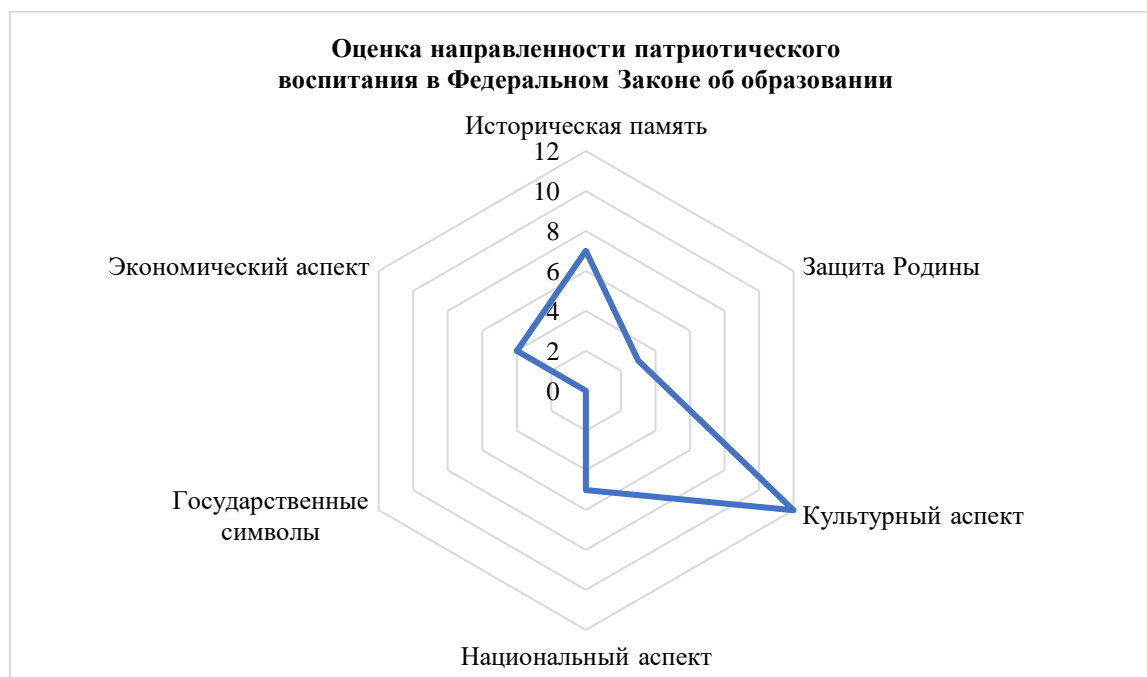


Рисунок 1. Патриотическая карта (разработано автором)

Анализ законодательства об образовании показывает, что при формировании патриотической культуры у обучающихся наибольший акцент делается на культурную составляющую, которая включает в себя: любовь к Родине, культуру как комплекс различных визуальных, текстовый и аудио форматов и традиции, как результат народного творчества и уникальной самобытности. Стоит отметить, что традиции включают в себя не только определенные ритуалы, но и результаты материальной деятельности, например традиционные костюмы, которые трансформировались с течением времени и воздействием на народы, но при этом, имеют разные символические послылы.

На втором месте по важности историческая память, которая состоит из трех составляющих: всеобщая история России, ее развитие и становление, история народов России — их становление, отношения в разные периоды развития Российской государственности и т. д., а также традиции [7]. Традиции являются важным историческим элементом, поскольку показывают менталитет определенной группы людей, их основные ценности, а самое важное для истории — реакцию народа на разные исторические события и его трансформацию. Так, многие народы, проживающие на территории современного Российского государства, оказывались под воздействием татаро-монгольского ига, что отразилось потом на их культуре и традициях. Например, русская традиционная кухня начала включать в себя такие блюда, как чебуреки, плов, манты и даже чай, который привезли на территорию России именно они.

В тройку самых значимых направлений патриотического воспитания вошел национальный аспект. Россия всегда была многонациональным государством и старалась сделать так, чтобы всем народам на ее территории было обеспечено равенство и возможность существования их исторического быта. В образовательном законодательстве отводится много места именно истории народов России, что должно формировать уважение и терпимость с своим согражданин [8]. Меньше же внимания уделяется развитию этнокультурных особенностей и традиций народов, но при этом все равно отражение этих аспектов есть в образовательной программе.

На четвертом месте неожиданно оказался экономический аспект, который включал себя положительное влияние на финансовое благополучие государства или личности. Изначально мы предполагали, что это направление будет на последнем или предпоследнем месте, поскольку в информационной среде ему уделяется очень мало внимания. Но анализ показал, что на самом деле личностный патриотизм и патриотические настроения в государстве находят экономическую подоплеку и в образовательном законодательстве.

Изначальные прогнозы оказались ошибочны, поскольку связь между патриотизмом и улучшением финансового состояния показывается не явно, а косвенно. Например, 3 пункт показывает, что человек, который работает во благо развития своей социальной ячейки или определенного направления в науке, может получать вознаграждения от государства в виде возможности полностью финансируемого отдыха в совмещении с образовательным форматом. Углубляясь вопрос мы понимаем, что вознаграждение предполагается патриотам в понятии «работа для развития страны», которое уже упоминалось ранее в результатах социологического опроса. Обыватель или среднестатистический учитель не сделает акцент на данном пункте и не будет объяснять учащимся связь между гражданским патриотизмом, работой во благо процветания страны и бесплатной путевкой в «Сириус».

Еще одно расхождение в прогнозах — предпоследнее место формирования смысла патриотизма через защиту Родины или правовой аспект. В законодательстве отсутствует прямая формулировка, которая призывала бы учащихся заниматься самопожертвованием во благо Родины. Вместо этого делается акцент на патриота, который соблюдает законодательство Российской Федерации, «уважает конституционный строй» и занимается «гражданской добродетелей». Последний пункт заслуживает особого внимания, поскольку конкретизации

содержания «добродетели» нет, что открывает плюрализм трактовок из-за мировоззрения и субъективного опыта субъекта ознакомления [9].

Совершенно отсутствует внимание к государственным символам. Сейчас имеется новое распоряжение, по которому в школах должен звучать гимн и подниматься государственный флаг, но это на уровне нормативно-правовых актов.

### Заключение

В современном Российском обществе молодежь сталкивается с рядом проблем, связанных с патриотической повесткой. Одной из основных причин такой ситуации является разнообразие трактовок исследуемого понятия. Отслеживается явное расхождение между восприятием патриотизма более взрослого и молодого поколения, что показывает проблему отсутствия единой и общей патриотической позиции в обществе [10].

Более того, исследование Закона № 273-ФЗ показало недостаточную работу по экономическому, правовому и госсимволическому направлению. Образование в России не отображает перспективы для личности- патриота, а имеющиеся трактовки лишь косвенно говорят об экономическом воздействии данного понятия. Аналогичная ситуация с не конкретизированными понятиями в защите государства от внешних и внутренних угроз. Полностью отсутствует внимание к государственным символам, что делает восприятия патриотизма неполноценным.

В ходе исследования также было выявлено расхождение между основными трактовками патриотизма в словарях, фактического его восприятия населением и государственной работы в сфере образования. Словари рассматривают патриотизм, как самопожертвование и любовь к Родине, граждане как работу для улучшения внешней среды, а образовательная система преподносит патриотизм в большей степени через культурные составляющие.

Образовательное законодательство государства не проявляет достаточного внимания к формированию патриотических чувств у молодежи, не создает соответствующие условия для распространения идеологии патриотизма и гражданственности.

Реформирование образовательной системы стоит начать с определения основных составляющих и направления патриотизма, поскольку без точного понимания понятия невозможно сформировать нужную картину восприятия действительности у молодежи. В связи с этим, предлагается создать определенный автоматизированный механизм анализа законодательства по интересующим направлениям формирования гражданственности, по аналогии «патриотической карты», которая была представлена в данном исследовании.

Современные методы работы с нормативно-правовой базой позволят упростить работу для работников образовательной сферы, сделают ее более продуктивной и качественной, поскольку будут четко определены направления работы и требования для ее выполнения. Возможной технологической площадкой может стать искусственный интеллект, который набирает все большую известность в 2023 году.

В целом, анализ уже имеющихся данных показывает, что процесс формирования патриотических чувств у молодежи будет продолжаться в условиях перманентных изменений мирового порядка, что потребует от государства и общественных институтов выработки новой стратегии по активизации патриотической повестки среди молодежи, разработки эффективных механизмов гражданского и культурного воспитания и формирования идентичности.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Кольчик Е.Ю. Особенности аффективно-оценочного компонента политической социализации современной молодежи / Е.Ю. Кольчик // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2019. — № 4. — С. 38–48.
2. Титов В.В. Политическая социализация российской молодежи в цифровую эпоху: проблемы и противоречия / В.В. Титов // Самоуправление. — 2019. — Т. 2, № 2(115). — С. 208–210.
3. Харланова Ю.В. Аполитичность как явление современной общественной жизни / Ю.В. Харланова // Культура и природа политической власти: теория и практика: сборник научных трудов, Екатеринбург, 15 апреля 2022 года / под общей редакцией А.А. Керимова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург: Уральский университет, 2022. — С. 175–179.
4. Афонина М.С. Воспитание гражданского патриотизма молодежи / М.С. Афонина // Аллея науки. — 2019. — Т. 1, № 2(29). — С. 558–561.
5. Куделин К.В. Воспитание патриотизма молодежи / К.В. Куделин // Colloquium-Journal. — 2019. — № 17-4(41). — С. 63–64.
6. Каира Ю.В. Ценности патриотизма молодежи России как ресурс социального развития общества / Ю.В. Каира, Е.К. Кондратова // Среднерусский вестник общественных наук. — 2022. — Т. 17, № 6. — С. 106–123.
7. Бедоева Э.Х. Проблема определения критериев сформированности патриотической культуры у обучающейся молодежи / Э.Х. Бедоева // Педагогический журнал. — 2021. — Т. 11, № 2-1. — С. 120–127.
8. Тимофеев А.А. Патриотическая культура молодежи: расширение границ и точек роста / А.А. Тимофеев // Современные проблемы науки и образования. — 2019. — № 6. — С. 43.
9. Тимофеев А.А. К вопросу идентификации компонентов патриотической культуры учащейся молодежи / А.А. Тимофеев // Национальное гуманитарное знание: сборник научных трудов / Центр научных исследований «Интерплэй». Том 3. — Ростов-на-Дону: ООО "Интерплэй", 2019. — С. 247–251.
10. Зимнякова Д.В. Содержание и сущность понятия "патриотизм" / Д.В. Зимнякова // Студенческий вестник. — 2020. — № 25-1(123). — С. 16–18.

**Maukina Victoria Yurievna**

Russian State Social University, Moscow, Russia  
E-mail: viktoriya.maukina@mail.ru

## **The image of patriotism among Russian youth and ways to solve the problem through the analysis and reform of educational legislation**

**Abstract.** The issue of perception of the image of patriotism by Russian youth raised in the scientific article is relevant, it is a short question, but sufficient for understanding and debate, and corresponds to the direction of research in the specialty Political institutions, processes, technologies. The author conducts a comparative analysis of the main conceptual apparatus of the work, explores the interpretations of «patriot» and «patriotism» in various dictionaries and sources, which allows him to draw a conclusion about the main associative reactions to the object under study. A comparative analysis of the perception of patriotism by different age groups is carried out on the basis of a study by the All-Russian Center for the Study of Public Opinion. The author identifies problem areas for research and puts forward his own methodology for analyzing the situation. Much attention is paid to the updated educational legislation of the Russian Federation, since the primary socialization of the individual and the worldview foundation are built in educational state institutions. The author identifies 5 main areas for quantitative and qualitative analysis of the above document. An attempt has been made to generalize the current state of the phenomenon under consideration and to offer original conclusions that reflect an individual approach and the author's position in relation to the analyzed process. Based on the analysis, a patriotic map was compiled that reflects the results of the study and the ratio of directions, which allows us to put forward a hypothesis about the need to reform legislation to more fully reflect patriotism and increase the effectiveness of educating patriotic sentiments among young people in educational organizations. To do this, the author proposes a new method of algorithmization of work in this direction, by attracting modern methods and scientific and technological progress. In conclusion, the author notes that at this stage of historical development, educational work is not carried out comprehensively and has a number of problems, and in the future, «the process of forming patriotic feelings among young people will continue in the context of permanent changes in the world order».

**Keywords:** political activity; patriotism; youth policy; apathy; patriotic education; education; state institute